



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-593/2020-41

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja Fine nad **MANDIĆ PROMET d.o.o., Hrvatskih dragovoljaca 3, Požega, OIB 21399800798**, 16. rujna 2021.

riješio je

I Utvrđuje se obveza povjerenika KREŠIMIRA PANJAKOVIĆ, Osijek, Gornjodravsko obala 89a, OIB 39814088271 vršiti nadzor nad provedbom plana.

II Povjereniku KREŠIMIRU PANJAKOVIĆ, Osijek, Gornjodravsko obala 89a, OIB 39814088271 određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu 5.000,00 kn bruto1.

III Za nadzor nad provedbom potvrđenog predstečajnog sporazuma, povjereniku se određuje nagrada u iznosu od 3.000,00 kn bruto 1 za svaku punu godinu nadzora te trošak bruto 2 na iznos nagrade.

IV Nalaže se dužniku MANDIĆ PROMETU d.o.o., Hrvatskih dragovoljaca 3, Požega, OIB 21399800798, po pravomoćnosti ovog rješenja, najkasnije do 31. siječnja iduće godine, nakon što mu povjerenik ispostavi račun i nakon što se povjerenik pisanim podneskom koji će dostaviti na ovaj sud izjasni o rezultatu nadzora, isplatiti povjereniku nagradu za nadzor nad provedbom predstečajnog postupka za prethodnu godinu i to tako što će za 2021. godinu isplatiti razmjerni dio godišnje nagrade i bruto 2 na nagradu za nadzor počevši od 13. kolovoza 2021. do 31. prosinca 2021, a također će isplatiti povjereniku i za posljednju godinu nadzora razmjerni iznos nagrade i troška bruto 2 na iznos nagrade.

V Nalaže se Računovodstvu ovog suda da s konta predmeta iz položenog predujma od 5.000,00 kn izvrši plaćanje povjereniku KREŠIMIR PANJAKOVIĆ, Osijek, Gornjodravsko obala 89a, odobrenu nagradu po točki II ovog rješenja na žiro račun istog poznat sudu.

VI Odobravaju se stvarni troškovi povjereniku u iznosu od 1.362,00 kn te se obvezuje dužnik MANDIĆ PROMET d.o.o. Hrvatskih dragovoljaca 3, Požega, OIB

21399800798, isti iznos u roku od 8 dana uplatiti povjereniku na žiro račun povjerenika koji se povjerenik obvezuje dostaviti predlagatelju .

VII Određuje se FINI naknada za obavljanje poslova u predstečajnom postupku u iznosu od 950,00 kn te se obvezuje predlagatelj isti iznos u roku od 8 dana uplatiti FINI na račun broj HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 7524005-21399800798.

VIII Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a po pravomoćnosti dostaviti FINI.

Obrazloženje

1. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari sud je donio dana 25. siječnja 2021., a za povjerenika je imenovao Rješenjem od 27. siječnja 2021. Krešimira Panjaković iz Osijeka.

2. Imenovani povjerenik u skladu s odredbom čl. 23. st. 2. Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje: SZ) dovršio je poslove u predstečajnom postupku za koje je imenovan jer je ovaj sud donio pravomoćno rješenje o prihvatanju Plana restrukturiranja i potvrdi predstečajnoga sporazuma koje rješenje je postalo pravomoćnim 12. kolovoza 2021.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovog Zakona o stečajnom upravitelju.

4. Prema odredbi čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a nagradu određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15 – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn koju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a obveznik isplate nagrade je dužnik.

6. Prema čl. 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi.

7. Uzimajući u obzir složenost poslova koje je obavio povjerenik u ovom predstečajnom postupku, sud ocjenjuje da to nije bio postupak više razine složenosti obzirom da je povjerenik izvršio ispitivanje manjeg broja tražbina vjerovnika 31

tražbinu i da je aktivno sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina, izjasnio se o planu, a da na ročište za glasovanje o planu restrukturiranja nije pristupio. Sud posao povjerenika u ovom postupku cijeni kao posao srednje razine složenosti.

8. Kako je odredbom čl.3. Uredbe određen raspon iznosa nagrade od 3.000,00 kn do 20.000 kn, ovaj sud je mišljenja da je povjereniku primjereno odrediti jednokratnu nagradu u bruto iznosu od 5.000,00 kn bruto, koji se iznos uvećava za 7,5% posto na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje (bruto II) cijeneći sve naprijed navedene radnje koje je obavio.

9. Iz navedenih razloga valjalo je odlučiti ovim rješenjem o pravu na nagradu na temelju odredbe čl.23 i čl. 94 SZ-a te čl.3 Uredbe.

10. Ovim rješenjem je utvrđena obveza povjerenika na dužnost nadzora provedbe predstečajnog sporazuma po čl. 346. st. 2. u svezi sa čl. 62. st. 4. SZ-a.

11. Navedena odredba primjenjuje se i u predstečajnom postupku na povjerenike na temelju odredbe čl. 62. st. 4. SZ-a kojom je propisano da odredbe glave VII ovog Zakona o učincima potvrđenoga stečajnog plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem, primjenjuju se na odgovarajući način na potvrđeni predstečajni sporazum.

12. Obzirom na činjenicu da je ovim rješenjem određeno da će povjerenik obavljati i nadzor nad ispunjenjem predstečajnoga sporazuma, to je povjereniku određen iznos nagrade za svaku godinu nadzora.

13. Kriteriji i način obračuna nagrade za nadzor također su određeni navedenom Uredbom koja u čl. 12. propisuje da za nadzor nad provedbom stečajnog plana stečajnom upravitelju pripada pravo na nagradu u iznosu od 3.000,00 kn do 30.000,00 kn za svaku punu godinu nadzora, ovisno o složenosti poslova koje obavlja, a obveznik isplate nagrade je dužnik.

14. Imajući u vidu složenost poslova s obzirom na veličinu dužnika i broj vjerovnika te iznos tražbina koje su obuhvaćene predstečajnim sporazumom, sud je mišljenja da godišnja nagrada za svaku punu godinu nadzora u iznosu 3.000,00 kn bruto je primjerena složenosti poslova koje će povjerenik obavljati u provođenju nadzora.

15. Iz tih razloga valjalo je odlučiti kao na temelju odredbe čl. 62. st. 4. SZ-a i čl. 12. Uredbe o pravu na nagradu za nadzor.

16. Zahtjev za naknadom Financijska agencija u ovom predmetu je podnijela 8. veljače 2021.

17. Odredbom čl. 40. st. 1. Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje: SZ), propisano je da, ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i bude osporena, podnositelj prijave dužan je za prijavu svake pojedine tražbine platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kn. Prema stavku 2. istog članka ako pojedina prijavljena tražbina nije navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i nije osporena, naknadu iz stavka 1 ovog članka dužan je platiti dužnik.

18. Sud cijeni pozivom na citirane odredbe osnovan zahtjev Fine za naknadu za obavljene poslove u predstečajnom postupku u iznosu od 950,00 kn (760,00 kn s uvećanjem za PDV).

19. Obzirom da će se cjelokupni iznos predujma isplatiti kao nagrada povjereniku, dužnik je pozvan iznos naknade Fine isplatiti Fini jednako kao i iznose troškova povjerenika.

20. Iznos od 7,5% (bruto 2) na bruto 1 nagradu posebnog doprinosa za zdravstveno osiguranje, nije dio nagrade povjerenika, ali predstavlja trošak povjerenika, koji je dužan isplatiti predlagatelj povjereniku .

21. Prema obračunu povjerenika: bruto 2 na iznos nagrade je 375,00 kn, povjerenik je imao troškove putovanja od 890,00 kn na relaciji prebivalište dužnika i sjedište ove Stalne službe i obrnuto (za dva putovanja), kao i trošak cestarine od 97,00 kn za dolazak na dva ročišta, a za trošak putovanja se priznaje naknada po cijeni od 2,00 kn po prijeđenom kilometru.

22. Osnovan je stoga zahtjev povjerenika za odobravanjem troškova povjerenika za iznos od 1.362,00 kn odgovarajućom primjenom čl. 94. stavak 1.i 3. SZ-a jer sud cijeni da je povjerenik dostavio obrazloženo i dokumentirano izvješće o troškovima.

23. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 16. rujna 2021.

STEČAJNA SUTKINJA
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb2ff-b160d**

Kontrolni broj: **0ba8a-c01f5-5b228**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.